

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vragen ministerie 17-3

Zo gebeurt t nu met de lente en zomerscholen, dat kan natuurlijk wel lijkt me

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 mrt. 2020 om 14:48 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

En als het zou gaan om op basis van vrijwilligheid? De scholen bieden het aan voor leerlingen die willen, niet op vakantie gaan (achterstandswijken!).

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen ministerie 17-3

Bij onze scholen komt de vraag op of er nagedacht wordt om eventueel de mei-vakantie op te schorten om de verloren onderwijstijd in te halen

Dit is een disproportionele maatregel die juist veel maatschappelijke onrust zal veroorzaken. Hééft het coronavirus als het nodige van je afgepakt (inclusief vakanties: [redacted] komt daarna de overheid om je nog een week vakantie door de neus te boren. Het is ook een maatregel met enorme impact op andere sectoren, zoals toerisme en horeca. Precies ook sectoren die nu hard getroffen worden, zouden met het generiek verkorten van de vakantie(s) nog eens extra getroffen worden.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen ministerie 17-3

Hierbij de vervolgvragen van de G4, om 15 uur hebben we call.
 Is het mogelijk dan al (begin van (proces)) antwoord te krijgen?

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 13:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted] ([redacted]@rotterdam.nl); [redacted]
Onderwerp: Re: Vragen ministerie 17-3

Dag,
 Ik kreeg nog een extra vraag binnen:

Bij onze scholen komt de vraag op of er nagedacht wordt om eventueel de mei-vakantie op te schorten om de verloren onderwijstijd in te halen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
www.denhaag.nl

Op 17 mrt. 2020 om 11:35 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dag,

Ik heb even alles onder elkaar gezet. Onderaan de vragen van gisteren met daarbij de eerste 2 die nog onbeantwoord zijn en een verduidelijkingsvraag over de coullance GGD (staat hieronder bij vraag 4).

Daaronder de vragen van vandaag van AMsterdam. Volgens mij fijn om in 1 mail te blijven werken, dan hebben we steeds alle vragen bij elkaar. Gisteren hebben we afgesproken dat het ministerie al zoveel mogelijk schriftelijk reageert, het liefst al voor de conference call. Daar waar dat niet kan, typt [REDACTED] straks weer mee.

Verzoek om haar vanaf nu mee te nemen in de cc.

Hierbij de nieuwe vragen van Den Haag:

Vraag 1:

Hoe om te gaan met de eindtoets in groep 8?

Vraag 2:

Met inachtneming van alle overige maatregelen (hygiene, afstand): is het toegestaan dat wij leerlingen op school ontvangen? Het gaat met name om eindexamenleerlingen

Mogen deze leerlingen praktisch werk doen in lokalen voor tekenen, art en design?

Vraag 3:

Als scholen samen kinderopvang opvang willen bieden bij wijze van andere invulling van de onderwijstijd: onder wiens verantwoordelijkheid gebeurt dat dan? Is dat onderwijs of buitenschoolse opvang? Van onze brancheorganisatie hoorden we dat ministerie SZW er vanuit gaat dat dit bso is. Hier is verheldering nodig.

Vraag 4:

Hoe gaan we om met de coullanceregelingen voor de kinderopvang? Dit is nu on hold: verder staat bij alles de veiligheid voorop en daar heeft de GGD een rol in. Als er mensen betrokken worden bij opvang die dit normaal niet uitvoeren moet de veiligheid nog steeds gewaarborgd worden. Het ministerie van OCW stemt hiervoor af met SZW.

Hoezo on hold? We hebben ook voor de noodopvang de coullance regeling nodig: denk bijvoorbeeld aan het samenvoegen van groepen, het plaatsen van kinderen in een andere stamgroep / basisgroep etc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
www.denhaag.nl

Op 17 mrt. 2020 om 11:19 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]
Hieronder de vragen van 17-3 vanuit Amsterdam.

- Wat zijn de richtlijnen / randvoorwaarden van Rijksoverheid / RIVM over het # kinderen dat we per opvanglocatie / school bij elkaar mogen houden? Is er een maximum?
- We horen via kinderopvang dat er een aanwijzing komt van de minister dat de vz veiligheidsregio een opdracht krijgt om te zorgen voor sluiting van kinderopvang en gastouders, behalve als nodig voor noodopvang. Klopt dat?
- Is er al een landelijke lijn hoe we omgaan met de centrale eindtoets in het po of de eindexamens in het vo? (deze vragen kwamen ook al van anderen)
- Hoe gaat inspectie om met uren normen?

Groeten,

[Redacted]

Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit

Gemeente Amsterdam

M [Redacted]

E [Redacted] [@amsterdam.nl](mailto:[Redacted]@amsterdam.nl)

[Redacted]

T [Redacted]

M [Redacted]

E [Redacted] [@amsterdam.nl](mailto:[Redacted]@amsterdam.nl)

Twee vragen die nog uitgezocht worden:

1. Hoe gaan we om met het doorbetalen van zzp'ers onder andere werkzaam in de verlengde leertijd die nu vervalt. Ook met het oog op mogelijk nodige inzet.

Vraag 1 is niet heel duidelijk: bedoelen we hier de ZZP'ers die werkzaam zijn in het onderwijs? Dan lijkt me de beantwoording logisch dat de bekostiging van het onderwijs doorgaat en dat scholen ook gewoon hun ZZP'ers kunnen blijven betalen o.b.v. de huidige bekostiging zoals zij dat al deden. Of bedoelen we hier iets anders?

2. Blijven we de VVE subsidie Uitkeren? Gaan we nog uitkeren voor de komende periode ook als organisaties niet aan hun verplichting kunnen voldoen?

Gemeenten kopen ve-plekken in voor doelgroeppeuters. Door overmacht kunnen de kinderopvangorganisaties die ve nu niet bieden. Om te zorgen voor continuïteit van het aanbod is het belangrijk om deze financiering vanuit de gemeente wel voort te zetten. Vanuit rechtmatigheid kan dit: de middelen zijn immers nog steeds bedoeld om te zorgen voor voldoende aanbod in aantal en spreiding van ve voor kinderen met een risico op een achterstand in de Nederlandse taal.

Kinderopvang toeslagen en betalingen

- Lijn vanuit SZW is dat de betalingen en toeslagen blijven doorlopen ook als er door geen gebruik wordt gemaakt van de opvang. Voor ouders in vitale beroepen die meer moeten werken wordt extra opvang gratis. Hier heeft de veiligheidsregio een rol in.

Regie

- Belangrijk om de regie vooral in samenwerking vorm te geven. Waar nodig kan de veiligheidsregio de regie overnemen. Waar dit niet het geval is kijkt veiligheidsregio mee.

- De eerste twee dagen zal de opvang lopen via de locatie waar kinderen normaal heengaan. Deze twee dagen worden gebruikt om te inventariseren. Vervolgens wordt binnen de regio gekeken hoe dit daarna slim georganiseerd kan worden.

Hoe gaan we om met de coulanceregelingen voor de kinderopvang?

- Dit is nu on hold: verder staat bij alles de veiligheid voorop en daar heeft de GGD een rol in. Als er mensen betrokken worden bij opvang die dit normaal niet uitvoeren moet de veiligheid nog steeds gewaarborgd worden. Het ministerie van OCW stemt hiervoor af met SZW.

Wordt er vastgehouden aan de aanmelddatum 1 april voor vervolgopleidingen ?

- Daar is het ministerie mee bezig. Antwoord of proces volgt z.s.m. [per sector](#).

Zijn wij als gemeente 24/7 verantwoordelijk voor opvang van ouders die beide een vitaal beroep hebben en kinderopvang nodig hebben?

- Ja maar alleen als dit echt nodig is.

Klopt het dat kinderen slechts toegang hebben tot de kinderopvang als beide ouders een vitaal beroep hebben?

- Als een van de ouders een vitaal beroep heeft en kinderopvang nodig heeft.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>